



Facultad de
Psicología

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Seminario-Taller

UAExAm-UAEn

Aulas Integrales: ¿renovación de las prácticas docentes?

Coordinación del Seminario-Taller:

Mag. Karina Curione

Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología

Asist. Sandra Fraga.

Instituto de Psicología Educación y Desarrollo Humano

Asist. Graciela Plachot

Instituto de Psicología Educación y Desarrollo Humano

Ay. Dulcinea Cardozo

Instituto de Psicología Social.

Invitados Especiales: Docentes Responsables e integrantes del equipo de las unidades

JULIO 2011

Programa del Seminario-Taller

I. Antecedentes y fundamentación

En el marco de las actividades realizadas en el 2010 para la sensibilización y fortalecimiento de los EFIS en nuestra facultad, en el mes de diciembre se realizaron tres talleres consecutivos con docentes de los Servicios y pasantías propuestas en la Opción Servicios del Plan 88.

A partir de lo trabajado con los docentes se fue construyendo una demanda de acompañamiento y formación sostenida para la implementación de los espacios EFI, problematizando en lo particular de cada aula y en lo transversal de la concepción de integralidad y las diferentes dimensiones que la definen. Los docentes manifestaron verse y sentirse “seducidos” por las propuestas, los supuestos ontológicos y epistemológicos que dimensionan la integralidad, identificando dificultades en algunos desafíos pedagógicos y metodológicos, así como en las “peripecias” que la gestión educativa institucional puede demandar en la implementación de estos espacios formativos. Por momentos, el colectivo docente acordaba en la riqueza de un espacio que sostenga y oriente, conjuntamente articule y de respuesta algunas inquietudes formativas específicas para las prácticas de enseñanza de espacios integrales

Atendiendo a esta inquietud, desde la UAExAm y la UAEn, comenzamos a bocetar una propuesta de formación para docentes, dentro de las actividades de sensibilización para el 2011.

Profundizar en la especificidad de la enseñanza en el marco de la integralidad, invita a los equipos docentes a repensar sus prácticas de enseñanza en el cruce de la extensión, la investigación y la interdisciplinariedad, entre otras dimensiones, interrogando la creatividad para la evaluación, la efectividad en la gestión y optimización de recursos.

Los nuevos escenarios educativos, tanto en lo que respecta a nuestra facultad como a la universidad, contemplan una apertura de las disciplinas, un trabajo de equipo para los docentes que de-construye las didácticas universitarias del “sentido común” para inaugurar nuevas prácticas que desde la integralidad se bocetan hoy en incertidumbres y desafíos a sistematizar en la producción de conocimiento pedagógico integral.

Los procesos de transformación de nuestra Facultad hacia los institutos abren oportunidades a la innovación en las prácticas, que enmarcadas en la curricularización de la extensión, permitirá primero “imaginar” otras formas de ser y hacer docencia y habilitarán luego nuevos dispositivos pedagógicos para la enseñanza universitaria.

Los docentes universitarios necesitamos identificar, explicitar y comprender las percepciones individuales y colectivas sobre el sentido de la enseñanza, sobre las propias prácticas de enseñanzas; preguntarnos por cómo se enseña, qué y para qué se enseña (Ferry,1997). La integralidad demandará repensar estos sentidos, relevando las condiciones de trabajo de los docentes y en que aprenden los

estudiantes, las maneras de enseñar y aprender, de planificar y evaluar, la diversidad de prácticas docentes en el aula. Prácticas que devienen de supuestos que las acompañan, los ideales en que se sustentan, la articulación de prácticas (enseñanza, investigación, extensión, gestión y cogobierno). (Pimienta y Plachot, 2011)

Los invitamos a posicionarnos en el aquí y ahora de nuestro ser docente universitario para reconstruirlo en proceso dinámico de devenires con los otros, otros estudiantes, otros docentes, otras instituciones, otros presentes en mi aula a la hora de investirme como docente universitario, en mis estrategias didácticas, en mis certezas y en mis incertidumbres. Los desafiamos a juntos re-significar la elección por la docencia en los tiempos actuales de la Universidad y de nuestra Facultad.

Para ello apelamos a la definición y construcción de un grupo de trabajo que logre trascender la individualidad de las prácticas, con docentes que se sientan convocados a poder luego replicar con sus pares, investirse como referentes y responsabilizarse de los cambios institucionales en los nuevos escenarios universitarios.

II. Objetivos Generales y Específicos

Objetivos Generales:

- Habilitar un espacio de formación, seguimiento y orientación para la especificidad de la enseñanza en contextos de integralidad.
- Facilitar espacios para la reflexión del proceso de construcción de la identidad profesional del docente universitario brindando para ello soportes conceptuales y metodológicos que permita repensar e innovar sus aulas, sus formas de ser y hacer docencia desde una perspectiva didáctica que contemple los desafíos de la integralidad.
- Promover redes académicas, entre docentes, entre espacios de enseñanza, intersticios que faciliten la articulación y flexibilización curricular.
- Potenciar las prácticas docentes en escenarios de innovación curricular, en la transformación y aproximación a la integralidad en los procesos de renovación de la enseñanza y curricularización de la extensión.

Objetivos Específicos:

- Contribuir a la producción de conocimiento de las prácticas docentes en los EFIS, en el marco de la pedagogía de la integralidad.
- Promover el desarrollo de prácticas docentes que integren la investigación en las aulas –de ser posible de modo articulado con la extensión-.
- Estimular la elaboración de propuestas pedagógicas de integralidad para los espacios docentes a implementar en el 2012 en perspectiva del nuevo Plan de Estudios.

III. Ejes Temáticos

Los contenidos temáticos que se desarrollaran en el Seminario -Taller se organizaron en cuatro módulos:

1. "Textos y contextos" en las aulas universitarias:

Implícitos y explícitos de los escenarios universitarios actuales
Innovación Educativa.

Renovación de la enseñanza y curricularización de la extensión, fomento de la investigación de calidad; entre otros procesos de transformación de la Universidad en general y de la Facultad de Psicología en particular.

2. Integralidad: ¿nuevas propuestas viejos encargos?

Dimensiones de la integralidad

Integración de disciplinas: trabajo interdisciplinario, problemas interdisciplinarios, producción de conocimiento interdisciplinario. Integración de saberes: intercambio de saberes, producción de conocimiento. Participación. Posición ético-política.)

Integración de funciones:

Concepción de Docencia Universitaria.

Concepción de Extensión (que entendemos por extensión? Curricularización de la extensión. Líneas de investigación desde la extensión

Concepción de Investigación (Delimitación conceptual: ¿Qué entendemos por investigación?, Problemas de Investigación, Metodologías, Producción de Conocimiento, Consideración de Aspectos Éticos y Difusión del conocimiento generado)

3. Dimensión pedagógica de la integralidad .

Heterogeneidad de Dispositivos Pedagógicos y docencia universitaria.

Elementos que intervienen en la tríada docente-estudiante-conocimiento. La presencia del usuario del servicio de salud en la "tríada" saber-estudiante-docente.

Modelos pedagógicos: basado en la enseñanza, en el aprendizaje o en la formación.

Problematización de la evaluación y los instrumentos según el modelo de enseñanza.. Actitudes y aptitudes en el desarrollo de la docencia. Dimensión afectiva y psicológica de los procesos pedagógicos en las "figuras docentes."

4. Integrando la investigación en el aula: aportes desde la investigación educativa:

Conocimientos previos de los estudiantes, comprensión lectora, estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico. Concepciones de los docentes sobre el aprendizaje y su actualización en las prácticas de aula. ¿Cómo integrar la investigación sobre aprendizaje y enseñanza en el diseño de propuestas de innovación educativa? ¿Cómo enseñamos investigación?

IV. Metodología de trabajo

La propuesta de formación aquí presentada invita a la construcción de un espacio praxiológico, (Ferry, 1997) que permita cuestionar y conceptualizar el acontecer de la integralidad, con los soportes teóricos pertinentes y el sostén grupal que el colectivo docente pueda desarrollar.

Se brindarán soportes conceptuales para re-significar la docencia, la investigación y la extensión en un contexto de transformación universitaria, en este sentido invitaremos a los docentes a reflexionar sobre sus concepciones sobre la docencia universitaria, la investigación y la extensión, confrontando a su vez dichas concepciones con aportes teóricos, metodológicos y resultados de investigaciones educativas. Desde la discusión conjunta y el intercambio de puntos de vista se promoverá la producción de propuestas formativas que tiendan a la integralidad curricular

La connotación de **Seminario** en la Universidad y en la formación de formadores, recoge las perspectivas de un lugar de intercambio tanto de experiencias prácticas como reflexiones teóricas, en una aproximación interdisciplinar a la realidad. Desde esta mirada, el sentido epistemológico de la palabra nos lleva a la “germinación” de realizaciones, ideas, prácticas que orienten a lo cooperativo-colectivo en la construcción del conocimiento en la interacción de un grupo heterogéneo y quienes ofician de coordinadores, quien media, facilita y promueve la aproximación al conocimiento y su problematización. (Monereo, 2003)

Pensar este espacio en el marco de la figura de **Taller** va a implicar focalizar y poner el acento con ello en los procesos de reflexión, la construcción de campos de problematización desde las experiencias y sentidos que los docentes dan a sus prácticas. Habilitar un espacio para la reflexión coral, para el cuestionamiento de los procesos de enseñanza integral, donde los docentes trabajen en conjunto en la problematización de sus espacios pedagógicos, en las posibilidades de innovación y en los procesos que los mismos requieren.

Entretejiendo ambas perspectivas, les proponemos caminar juntos entre las dudas, las lecturas, las miradas y el nosotros “grupo de formación para la integralidad de la docencia 2011”.

Formato Pedagógico:

Seminario-Taller se desarrollará en **9 encuentros presenciales y espacios virtuales**

- 1 hora y 30 de duración, con instancias presenciales de frecuencia quincenal los segundos y cuartos jueves del mes.
- trabajo a distancia mediante la plataforma educativa Moodle –Campus Virtual-. se realizarán foros de discusión y reflexión conceptual.

Se prevé además que los participantes dediquen un tiempo de aproximadamente 2 horas semanales -según las posibilidades de cada docente- para realizar lecturas recomendadas, así como para la elaboración de trabajos individuales o grupales.

Destinatarios:

Docentes que actualmente participen en propuestas definidas como EFI.

Docentes de Servicios y Pasantías que participaron en el Taller 2010 sobre Integralidad.

Docentes que presentaron propuestas EFI en el año 2011 al llamado desde CSEAM y no fueron aprobadas.

Otros docentes que se sientan convocados a participar.

El cupo será **25 docentes**, considerando las categorías preestablecidas previamente.

V. Evaluación

Los docentes que participen de este espacio acreditarán la participación o aprobación del Seminario-Taller, según cumplan con los requisitos de asistencia y/o evaluación propuestos.

La certificación de la **participación**, requerirá el 80% de asistencia a los espacios presenciales y el seguimiento del proceso del grupo de trabajo en lecturas y reflexiones que sean requeridas para los encuentros quincenales.

La acreditación del Seminario – Taller para su aprobación contemplará la elaboración de un trabajo final (individual o subgrupal) que puede consistir en :

1. Diseños de Espacios de Formación Integral (EFI) para ejecutarse en 2012 (sub-grupal-InterServicios)
2. Diseños de Espacios de Formación Integral (EFI) para el 2012 (subgrupal-Inter Institutos)
3. Profundización temática de algún punto de interés de los contenidos temáticos abordados.

La fecha de entrega del trabajo final se estima para la primera semana de diciembre.

El certificado de Aprobación o participación será entregado por la UAExAM y la UAEn.

VI. Bibliografía

- Arocena, R.** (2010). Propuestas para el despegue de la Reforma Universitaria.
- Barco, Susana** (1989) Estado Actual de la Pedagogía y la Didáctica. Revista Argentina de Ecuación .Año VII, Nº 12. Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación. Bs As.
- Bartoume, M y otros** (1992) Epistemología o fantasía. El drama de la Pedagogía. Los cuadernos del acordeón. Universidad Pedagógica Nacional. México
- Bragaña, S. y otros** (1998). Fascículos de Aprendizaje: Departamento de Educación de Escuela de Nutrición, Facultad de Medicina, UdelaR.
- Bordoli, E.** (2006). ¿Qué se pone en juego en una reforma curricular?, *Quehacer Educativo*, Nº 76 y 77, FUM-TEP.
- Cárdenas Pérez, A.**, Castro Orellana, R., Soto Bustamante, A. M. "El desafío de la interdisciplinariedad en la formación de docentes". Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Educación. Departamento de formación pedagógica
<http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/28088>
- Carrasco, J.C.** Extensión, idea perenne y renovada. "La Gaceta Universitaria" Año 3 Nº2/3, Publicación de la UdelaR, 1989.
- CSE** (2010). Balances y perspectivas en su contribución a la renovación de la enseñanza en la Universidad de la República. Extraído el 14 de Diciembre de 2010 desde <http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/CSE%20Balance%20y%20perspectivas.pdf>.
- CSEAM** (2011) Plan de trabajo 2011 de los servicios universitarios en relación a la implementación de Espacios de formación Integral. Universidad de la República. Montevideo. Recuperado el 8 de junio de 2011 en: http://www.extension.edu.uy/red/formacion_integral
- CSEAM** (2007) Programas Integrales: concepción y gestión. Aportes para el debate universitario. Universidad de la República. Montevideo. Inédito.
- Collazo, M.** El sentido de la Formación Didáctica en la docencia universitaria. Debates teóricos, metodológicos y políticos sobre la formación docente universitaria. CSE.UR. Serie temas de Enseñanza. Montevideo Uruguay. 2008
- Ferry, G.** (1997). Pedagogía de la formación, Cap.5 -Historia de vida y biografías en la formación-, Cap.6 -Investigación y formación-, UBA, Fac. de Filosofía y Letras, Ed. Novedades Educativas, Bs.As. 2.-
- Freire, P.** (1993) Política y educación. Capítulo: Educación y Participación comunitaria. pp.73-87 Madrid: Siglo XXI.
- Frigerio, G.** (1994). Curriculum presente. Ciencia ausente. Normas, teorías y críticas, Tomo I, Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Godoy, J.; Iñiguez, L y Nieto, J.** (2009). Informe sobre la actividad investigadora en la

Facultad de Psicología de la UdelaR. Programa de Fomento de la Investigación de Calidad-CSIC, Montevideo.

Larrosa, J. (2000). Pedagogía profana. Estudios sobre lenguaje, subjetividad, formación, Buenos Aires: Novedades Educativas.

López, A. (2009). Concepción del cargo, Proyecto de Trabajo Profesor Adjunto de la UAI, Facultad de Psicología. Inédito.

Monereo, C. y Pozo, J. (2003). La Universidad ante la nueva Cultura Educativa, Madrid: Síntesis.

Pimienta y otros (2011) Programa del Taller de Inicio a la Formación Didáctica en el Área Salud

Pons.A. El mejor docente es el mejor investigador. Debates teóricos, metodológicos y políticos sobre la formación docente universitaria. CSE.UR.Serie temas de Enseñanza. Montevideo Uruguay.2008

Ruiz;M y otros. Otro epílogo de investigación: ... presencias y ausencias en los espacios teóricos II.Artículo de investigación educativa a publicarse en la Revista Itinerario de la Facultad de Psicología de la UdelaR (arbitrada), año 2010.

<http://www.itinerario.psico.edu.uy/DecimoSegundoNumero.htm>

Santos, Boaventura de Souza (2010) "La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad." Montevideo: Extensión universitaria. Universidad de la República - Ediciones Trilce.

Solé, I. y Coll, C. (1993). Los profesores y la concepción constructivista del aprendizaje, En. Coll, C. y cols. *El constructivismo en el aula*, Barcelona: Grao.

Tardif, M. Los saberes del docente y su desarrollo profesional. Narcea, S.A De ediciones Madrid, 2004

UdelaR. (2009). Colección Hacia la Reforma Universitaria N°5: La Investigación en la Reforma Universitaria, Montevideo: Universidad de la República.

UdelaR. (2009) "Para la renovación de la enseñanza y la curricularización de la extensión y las actividades en el medio" Montevideo: Universidad de la República.

UdelaR. (2010) "Hacia la reforma universitaria la extensión en la renovación de la enseñanza: Espacios de Formación Integral".Montevideo: Universidad de la República.

UdelaR. (2011). Colección Hacia la Reforma Universitaria N° 12: "Una mirada al camino recorrido, apuntando a redoblar esfuerzos", Montevideo: Universidad de la República. En:

<http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/28088>